

# TAV. Ovvero “Ragionando della politica del consenso”

Con il post voto e le dichiarazioni di Salvini sono scoppiate le polemiche sul TAV. Ma la politica è consenso.



**Io non so cosa farà il Movimento 5 Stelle a proposito del TAV. Però un fatto è certo: la posizione NOTAV non porta consenso neppure fra le comunità di Val di Susa. E la politica si basa sul consenso.**

Ovviamente nel post voto scoppia la polemica sul TAV.

Infatti Salvini si è premurato a dire che

*Tav, Salvini: “Esito del voto è chiaro, il Sì ha preso più dell’80%. Opera può essere rivista in nome di risparmio e ambiente”*

E ancora da La Presse

*Tav, Salvini: “Voto Piemonte? Se non è un referendum poco ci manca”*

## **Il valore del voto**

Nella nostra Democrazia decide il Popolo quando esercita il suo diritto di voto.

È con il suo voto che il Popolo premia chi ritiene abbia agito bene e punisce chi non lo ha fatto.

Diversamente ragionando ci troveremmo di fronte a una Sovranità popolare a convenienza.

Se il Popolo sceglie ciò che io ritengo corretto il Popolo ha ragione, altrimenti è il Popolo a sbagliare?

Facciamo un esempio:

La narrazione ha diffuso l'immagine di Lampedusa e Riace come fossero le isole felici dell'accoglienza dell'immigrato.

Le comunità locali, secondo la narrazione, sarebbero state l'emblema delle comunità accoglienti. Orgogliose del loro essere il porto privilegiato d'arrivo (la prima) e il laboratorio della piena integrazione (la seconda).

All'impatto con la realtà c'è l'amaro risveglio.

Votano per la Lega il 45,85 degli elettori di Lampedusa e il 30,75 a Lampedusa. Il "Simbolo" della città accogliente di Riace, Mimmo Lucano, non viene eletto neppure consigliere comunale.

Ha un significato? O vogliamo liquidare questo risultato con una scrollatina di spalle?

## **TAV e il voto in Val di Susa**

Premetto di essere un accanito sostenitore NOTAV, ma occorre prima di tutto chiarire chi decide se una cosa è giusta o sbagliata.

La politica si basa sul consenso. Ovviamente non mi riferisco al becero consenso del voto di scambio, ma certamente al consenso sulle scelte politiche di alto respiro.

Ora, è noto che l'unica forza politica che fin'ora ha detto un

NO secco al TAV è il Movimento 5 Stelle.

Però, non solo l'intero Piemonte, ma addirittura i comuni interessati al TAV hanno punito il M5S.

Se le comunità locali di Val di Susa non premiano elettoralmente il Movimento 5 Stelle, avrà pure un suo significato?

Questi i risultati elettorali alle europee dei Comuni che facevano parte della Comunità Montana Val di Susa. Ovviamente nella tabella mi sono limitato a Lega, M5S e PD. Anche estendendo a Forza Italia e Fratelli d'Italia la situazione peggiorerebbe (click per ingrandire)

	Abitanti	% VOTI Lega	% VOTI M5S	% VOTI PD
Ainave	6.392	25,52	24,12	14,02
Avigliana	12.460	25,47	25,31	22,45
Bardonecchia	3.313	41,80	8,94	18,09
Bergone Tona	2.342	30,55	28,57	15,72
Bronzeo	3.567	31,84	31,42	13,72
Bussoleno	6.494	27,46	31,89	14,60
Cappio	2.122	30,41	25,72	19,67
Castello	2.881	31,84	22,47	26,83
Cesana Torinese	1.026	44,56	7,60	14,53
Chianocco	1.090	28,97	30,31	13,08
Chivasso	931	36,32	23,14	13,01
Chiusa di San Michele	3.781	26,49	27,42	12,91
Clivio	212	62,31	1,23	12,32
Coazze	3.338	36,57	15,78	17,24
Condove	4.724	27,39	27,14	18,52
Evilos	267	36,36	22,38	12,59
Giaglione	653	34,30	28,61	13,94
Giareno	16.747	25,26	14,40	17,90
Giaveno	724	37,57	21,80	13,24
Mattio	711	32,67	28,92	11,30
Molino di Susa	982	33,62	26,64	18,04
Montquero	658	31,73	27,88	14,42
Mosoniano	27	Dati non disponibili		
Novalesa	259	26,71	24,64	13,23
Orta	3.289	41,36	14,02	14,02
Rivara	1.680	32,96	16,27	19,93
Robbiate	2.399	31,63	21,41	17,68
Salcerand	584	30,40	22,30	11,00
San Dalmazzo	567	33,53	32,60	18,29
San Giorio	1.046	23,51	29,47	15,09
Sangano	3.777	34,72	11,84	23,17
Sanf'Ambrogio di Torino	4.843	30,89	26,32	14,82
Sanf'Ambrogio di Susa	4.391	31,42	26,71	17,10
Secco di Ceresole	252	41,38	7,19	12,42
Secco d'Asti	1.178	38,58	7,61	15,92
Seissano	884	31,27	7,30	13,96
Susa	6.686	31,46	26,58	12,84
Torre	3.874	32,69	18,67	19,01
Uscio	1.482	30,54	31,22	11,83
Valgrisen	952	33,96	17,82	15,98
Venosc	962	32,63	40,68	6,53
Villar Doxa	3.018	31,80	25,27	18,55
Villar Fossano	2.074	36,73	26,71	11,38

E a nulla vale quanto sostenuto dal Movimento NoTav secondo cui

*Il voto alle Europee è in linea con il voto nazionale, né più né meno, dove Salvini acquisisce consensi sulla praticità delle sue dichiarazioni, sulla pancia di chi vede nell'Europa un problema e non un'opportunità.*

Come per Lampedusa e Riace, in quell'area c'è un fatto contingente. Lampedusa e Riace non sono in linea con il voto delle comunità limitrofe perché soffrono di un problema

specifico che è solo loro.

Analogamente, la Val di Susa ha un problema, eppure a questo problema risponde in modo inequivoco come hanno fatto Lampedusa e Riace.

La Politica, quella Alta, deve interpretare la volontà del Popolo e il Popolo si esprime nel momento in cui vota. Il Popolo piemontese e specificatamente quello della Val di Susa si è espresso.

E non ha premiato la posizione nettamente contraria fin'ora assunta solo dal M5S.

## **Che farà il Movimento 5 Stelle?**

Sinceramente non lo so.

So che se fossi al posto di chi decide, pur essendo convintamente No-Tav, non mi impiccherei per contrastarlo.

Sapendo, poi, che in Parlamento sarei l'unica forza politica a essere contraria e mi verrebbe opposto che perfino le Comunità locali mi hanno bocciato.

Cercherei di andare avanti e di realizzare tutte le altre cose buone che sono nel contratto.

Ecco cosa farei.

Di certo non farei cadere il Governo.

**Perderei voti? Di certo non ne ho guadagnati con la mia intransigenza.**